

Cancelaria de Stat
mun. Chişinău, Piaţa Marii
Adunări Naţionale 1, MD2012
e-mail: petitii@gov.md

**Oficiului teritorial Chişinău al
Cancelariei de stat**
mun. Chişinău, bd Ştefan cel
Mare 180,
e-mail: veaceslav.anghel@gov.md

SESIZARE

privind declanşarea procedurii controlului de legalitate a actelor administrative

Consiliul Municipal Chişinău la 02.04.2021 a adoptat Decizia nr. 2/27 ”Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic zonal pentru terenurile cuprinse în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică”. Această decizie este ilegală şi urmează a fi anulată pe următoarele motive:

1. Încălcarea procedurii de vot:

Potrivit art. 57 al. 2) din Legea privind administraţia publică locală, Consiliul municipal Chişinău realizează, în mod corespunzător, competenţele prevăzute de prezenta lege pentru consiliile locale, de Legea privind statutul municipiului Chişinău, precum şi de propriul regulament de organizare şi funcţionare.

În baza p. 44 din Regulamentul-cadru privind constituirea şi funcţionarea consiliilor locale şi raionale aprobat prin Legea nr. 457 din 14.11.2003, votul consilierului se exprimă public, prin ridicarea mâinii, în cadrul votării deschise.

Conform p. 152 din Regulamentul privind constituirea şi funcţionarea Consiliului Municipal Chişinău, aprobat prin decizia Consiliului Municipal Chişinău nr. 2/1 din 14.06.2016, cu modificările ulterioare, votul consilierilor este individual şi nu poate fi transmis unei alte persoane. Consilierul este obligat să fie prezent în timpul votării în sala în care are loc şedinţa Consiliului Municipal. Orice alt mod de votare nu se admite. Votul consilierului se exprimă public, **prin ridicarea mâinii** în cadrul votării deschise.

În temeiul Regulamentului privind constituirea şi funcţionarea Consiliului Municipal Chişinău, p. 156 Votarea proiectelor de decizie la care comisiile consultative de specialitate şi/sau consilierii municipali au formulat propuneri/amendamente se face în două etape. Iniţial se votează proiectul de decizie

în dezbateri, apoi se votează propunerile/amendamentele comisiei consultative de specialitate și/sau ale consilierilor municipali. Decizia se consideră votată cu propunerile/amendamentele votate (acceptate), cu majoritatea de voturi stabilită, în condițiile legii. 157. Propunerile/amendamentele consilierilor municipali sunt supuse votului în ordinea formulării și înaintării lor.

În ședința Consiliului municipal Chișinău din 02.04.2021, procedura de votare a proiectului de decizie ”Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic zonal pentru terenurile cuprinse în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică” și a amendamentelor propuse la acest proiect de decizie, au avut loc cu încălcarea procedurii prevăzute de p. 152, 156 din Regulamentul privind constituirea și funcționarea Consiliului Municipal Chișinău, art. 44 din Regulamentul-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr. 457 din 14.11.2003, fără ca consilierii municipali să ridice mâna. La momentul votării proiectului de decizie ”Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic zonal pentru terenurile cuprinse în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică” consilierii municipali nu au ridicat mâna pentru a-și exprima votul în favoarea adoptării acestui proiect de decizie cu amendamentele propuse, respectiv acest proiect de decizie nu a fost votat cu votul majorității consilierilor aleși. Prin încălcarea prevederilor legale indicate mai sus, cîte un reprezentant al fracțiunilor din cadrul Consiliului municipal Chișinău a vociferat numărul de voturi exprimate ca fiind votate în susținerea proiectului de decizie și a amendamentelor propuse, dar în realitate consilierii nu au votat prin ridicarea mâinii, o parte din consilierii a căror voturi au fost calculate pentru adoptarea acestei decizii, nici nu se aflau în sala de ședință la momentul votării proiectului de decizie contestat.

Potrivit art. 19 al. 4 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, deciziile privind planificarea dezvoltării localităților și amenajării teritoriului, se adoptă cu votul majorității consilierilor aleși.

O prevedere similară se conține și la art. 10 alin. 4) din Legea privind statutul municipiului Chișinău, care indică că deciziile privind planificarea dezvoltării municipiului și amenajării teritoriului se adoptă cu votul majorității consilierilor aleși.

Prin prisma art. 5 al. 1) din Legea privind statutul municipiului Chișinău, Consiliul municipal Chișinău este compus din 51 de consilieri aleși. Astfel, majoritatea consilierilor aleși constituie 26 din numărul acestora.

Avînd în vedere că proiectul de decizie ”Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic zonal pentru terenurile cuprinse în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică” cu amendamentele acceptate, nu au fost votate de 26 de consilieri municipali, au fost încălcate prevederile art. 19 al. 4 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, art. 10 al. 4) din Legea

privind statutul municipiului Chișinău, p. 152 din Regulamentul privind constituirea și funcționarea Consiliului Municipal Chișinău.

Pe motivele expuse mai sus, Decizia nr. 2/27 din 02.04.2021 ”Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic zonal pentru terenurile cuprinse în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică” este una ilegală și urmează a fi anulată.

Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 2/27 din 02.04.2021 și Planului urbanistic zonal elaborat de firmele ”Tarchitects Group” SRL și ACA ”Cub” SRL (obiect nr. 04/20), aprobat prin această decizie, fiind parte componentă a deciziei contestate, nu a fost publicat în modul prevăzut de art. 56 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și art. 10¹, 10², 20 al. 6 din Legea privind administrația publică locală.

Potrivit art. 20 al. 6 din Legea privind administrația publică locală, deciziile cu caracter normativ intră în vigoare la data includerii lor în Registrul de stat al actelor locale sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale. Planului urbanistic zonal elaborat de firmele ”Tarchitects Group” SRL și ACA ”Cub” SRL (obiect nr. 04/20) nu a fost publicat în ordinea prevăzută de lege.

Încălcarea normelor privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului:

Punctul 1 al Deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/27 din 02.04.2021 prevede aprobarea Planului urbanistic zonal elaborat de firmele ”Tarchitects Group” SRL și ACA ”Cub” SRL (obiect nr. 04/20).

Acest plan urbanistic include zona urbană din perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică. Conform acestui plan, a fost modificată zona terenului prin excluderea zonelor funcționale prevăzute în Planul Urbanistic General al mun. Chișinău și introducerea unor zone funcționale noi.

Conform Planului Urbanistic General al municipiului Chișinău, în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică, în mare parte este o zonă industrială, cu funcțiunea de bază industrială, fiind prevăzut codul de reglementare în construcții I2 (zonă de industrie cu performanțe de producție medie). Conform p. 8.2 din Normativul în construcții NCM B.01.05:2019 ”Sistematizarea și amenajarea localităților urbane și rurale”, în hotarele zonelor industriale și zonelor sanitare de protecție ale întreprinderilor nu se permite amplasarea caselor de locuit.

Contrar Planului Urbanistic General al mun. Chișinău, prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 2/27 din 02.04.2021, s-a aprobat Planului urbanistic zonal elaborat de firmele ”Tarchitects Group” SRL și ACA ”Cub” SRL (obiect nr. 04/20), în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică, fiind modificată zona terenului, zona industrială I2 a fost transformată

dominant în zona cu funcții rezidențiale R7, cu regim de înălțime pînă la (S+P+16 Etaje) și cuprinde funcții rezidențiale.

Potrivit art. 6 al. 4) din Legea nr. 835 din 17.05.1996, privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, modul de utilizare a terenurilor pentru orice fel de construcții trebuie să fie reglementat prin planuri urbanistice și planuri de amenajare a teritoriului.

Conform prevederilor art. 13 din Legea nr. 835 din 17.05.1996, (2) Planul urbanistic general cuprinde o componentă directoare și o componentă reglementatoare. (4) Componenta reglementatoare a planului urbanistic general cuprinde prevederi ce vizează: a) delimitarea intravilanului localității; c) delimitarea zonelor funcționale; d) stabilirea și delimitarea zonelor construibile; f) stabilirea regimului de construire cuprinzînd: - aliniamentele; - regimul de înălțime; - indicii de control; - procentul de ocupare a teritoriului și coeficientul de utilizare a terenului;

În temeiul art. 14 al. 1) din Legea Nr. 835 din 17.05.1996, **Planul urbanistic zonal se întocmește în baza planului urbanistic general**, pentru o parte din teritoriul unei localități sau pentru un teritoriu predestinat funcționării și dezvoltării localității.

Conform art. 44 al. 1) din Legea Nr. 835 din 17.05.1996, prin gestionarea teritoriului și a localităților, autoritățile administrației publice transpun în practică reglementările privind utilizarea terenurilor, stabilite prin documentația de urbanism și amenajare a teritoriului aprobată, conform art.13 alin.(4).

Potrivit art. 3 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, (4) Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care: a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune; b) proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.

Astfel, în baza unui concept general de dezvoltare din planul urbanistic general, pot fi adoptate reglementări detaliate (PUZ, RLU etc.) de folosire/utilizare a unor porțiuni de urbă, nu și invers.

În speță, Planul Urbanistic General al or. Chișinău în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică prevede inclusiv codul de reglementare în construcții I2 (zonă industrială), pe cînd în Panul urbanistic zonal elaborat de ”Tarchitects Group” SRL și ACA ”Club” SRL (obiect 04/20), aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 2/27 din 02.04.2021, nu prevede o astfel de zonă, avînd alte coduri de reglementare în construcții și anume R7 (subzona locuințelor colective înalte situate în ansambluri preponderent rezidențiale P+9 și mai înalte), C3b (zonă comercială în construcții independente și C2 (zone

comerciale). Acest lucru contravine prevederilor art. 14 al. 1 din Legea nr. 835 din 17.05.1996, privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului.

Altfel spus, Planul urbanistic zonal elaborat de "Tarchitects Group" SRL și ACA "Club" SRL (obiect 04/20), care este un plan de nivel urbanistic inferior, contravine Planului Urbanistic General al or. Chișinău, care este un plan urbanistic de nivel superior director și reglementator pe întreg municipiul Chișinău.

Acest fapt contravine normei ce se conține de la p. 9.1 din Instrucțiunea privind conținutul, principiile metodologice de elaborare, avizare și aprobare a documentației de urbanism și amenajare a teritoriului (normativul în construcții NCM B.01.02.2016), care prevede că planul urbanistic zonal asigură corelarea dezvoltării unei părți din teritoriul localității, caracterizată de un grad sporit de complexitate sau de o dinamică urbană accentuată cu programul de dezvoltare a localității și cu planul urbanistic general al acesteia.

În conformitate cu prevederile p. 8.1. din Instrucțiunile privind conținutul, principiile metodologice de elaborare, avizare și aprobare a documentației de urbanism și amenajare a teritoriului (normativul în construcții NCM B.01.02.2016), Planul urbanistic general este documentația de bază elaborată pentru întreg teritoriul localității, inclusiv pentru toate teritoriile necesare funcționării și dezvoltării localității. La fel, punctul 8.32 din această normă se prevede că planul urbanistic general reprezintă baza elaborării planurilor urbanistice zonale și de detaliu.

În corespundere cu prevederile p. 9.10 din normativul în construcții NCM B.01.02.2016, în cazul elaborării planului urbanistic zonal, pentru redactarea reglementărilor de zonificare a teritoriului (Plansa 4 „Reglementări. Zonificarea teritoriului”) se consultă conținutul capitolului similar din Planul urbanistic general adaptat la specificul și la scara planului urbanistic zonal.

Normele citate denotă faptul că până la modificarea planului urbanistic general, nu pot fi aprobate planurile urbanistice zonale care contravin planului urbanistic general.

Conform art. 25 al. 1) din Legea privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, avizele necesare aprobării documentației de urbanism și amenajare a teritoriului se emit, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta lege, de Guvern, de autoritatea administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului sau de serviciul de arhitectură și urbanism al autorității administrației publice locale și de organismele centrale și teritoriale interesate, în termen de 30 de zile de la data depunerii documentației în volum deplin.

În conformitate cu prevederile Anexei 1 din această lege, autoritatea administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului, care este Ministerul Economiei și Infrastructurii, urmează să dea aviz general la Planul urbanistic Zonal.

Contrar acestor norme, Planului urbanistic zonal elaborat de firmele "Tarchitects Group" SRL și ACA "Cub" SRL (obiect nr. 04/20) a fost emis în lipsa unui aviz general al autorității administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului.

Conform p. 3.20 din normativul în construcții NCM B.01.02.2016, anterior obținerii avizului general, documentația de urbanism și amenajare a teritoriului se va supune în mod obligatoriu avizării, care se efectuează de către specialiștii din toate domeniile implicate, fapt care nu a fost respectat la aprobarea Planului urbanistic zonal (obiect nr. 04/20).

În baza p. 4.9 lit. b) din normativul în construcții NCM B.01.02.2016, documentația de urbanism și amenajare a teritoriului trebuie avizată de autoritățile administrației publice centrale și locale interesate - pentru planurile zonale, iar acest lucru nu a fost respectat în speță.

Deoarece în Planul Urbanistic General al mun. Chișinău în această zonă în mare parte a fost prevăzută ca zonă industrială cu codul I2, nu au stabilite nici zonele destinate instituțiilor de învățământ pentru un număr atât de mare de persoane, sau necesare deservirii acestui număr de populație. În cazul modificării zonării terenului fără a avea o concepție de dezvoltare unică prevăzută în Planul Urbanistic General, nu vor exista terenuri în apropiere unde să fie posibil de plasat obiective indispensabile dezvoltării armonioase a cartierului.

Potrivit planului urbanistic zonal elaborat de "Tarchitects Group" SRL și ACA "Club" SRL (obiect 04/20), în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică urmează a fi construite blocuri rezidențiale pentru un număr de aproximativ 6400 persoane, dintre care 221 vor fi copii de grădiniță, iar 694 copii vor frecventa școala. În acest plan se indică că zona este deservită de instituții de educație și învățământ existente, din care motiv proiectul nu prevede amplasarea școlilor și grădinițelor pentru copii, pentru că acești copii vor fi asigurați de grădinițele și școlile existente. În acest proiect se mai indică că 170 de locuri pentru copii de vîrstă preșcolară vor fi asigurate din contul grădiniței nr. 180, iar 112 locuri din contul grădiniței private "Elitex". Se mai indică că locurile pentru școlile primare, gimnaziale și liceale vor fi asigurate din contul școlilor existente și anume Liceul "Mihai Greu" – 300 elevi, Liceul "Petru Movilă" – 223 elevi și liceul privat Elitex – 158 locuri libere.

Astfel, în Planul Urbanistic Zonal elaborat de "Tarchitects Group" SRL și ACA "Club" SRL (obiect 04/20), se indică că 112 copii, adică aproape jumătate dintre copiii de vîrstă preșcolară și 158 copii de vîrstă școlară, care vor locui în ansamblul rezidențial preconizat pentru construcție, vor fi asigurați cu dreptul la învățătură din contul unei grădinițe și școli private, fapt care contravine prevederilor art. 35 al. 4) din Constituția Republicii Moldova, ce prevede că învățământul de stat este gratuit.

Planul Urbanistic Zonal elaborat de "Tarchitects Group" SRL și ACA "Club" SRL (obiect 04/20) contravine și Anexei 5 din normativului în construcții NCM B.01.05:2019, care indică expres că locurile din instituții preșcolare, se vor stabili în funcție de structura demografică a localității, luând în calcul nivelul de asigurare a copiilor cu instituții preșcolare în limita 85 %. În teritoriile rezidențiale existente se vor prevedea maxim 100 locuri la 1 mie locuitori. Reieșind în această normă calculele locurilor disponibile trebuiau a fi efectuate reieșind din minimul de 85 copii la 1000 de locuitori. Având în vedere că în complexul locativ ce urmează a fi construit, potrivit estimărilor, vor locui 6400 de persoane, calculele locurilor disponibile pentru copii de vîrstă preșcolară urmau a fi efectuate pentru un număr de 553 copii ($85 \times 6,5 = 552,5$).

Conform Anexei 5 din normativului în construcții NCM B.01.05:2019, locurile disponibile în școlile generale vor fi calculate cu condiția școlarizării 100% a copiilor în instituțiile de învățămînt gimnazial (clasele I-IX) și până la 75% a copiilor – clasele liceale X-XII cu ținerea orelor într-un singur schimb. În localitățile noi se va aplica minim 180 locuri pentru 1 mie locuitori.

În Planul Urbanistic Zonal elaborat de "Tarchitects Group" SRL și ACA "Club" SRL (obiect 04/20), calculele locurilor necesare pentru copii de școală primară, gimnazială și liceu au fost eronate, fiind efectuate toate împreună, deși norma legală indică că ele urmau a fi efectuate diferit. Având în vedere că în localitățile noi calculele urmează a fi efectuate reieșind din minim 180 locuri de studii școlare pentru 1 mie locuitori, rezultă că în acest plan Urbanistic Zonal calculele au fost efectuate greșit, 180 locuri de studii școlare necesar pentru 1 mie locuitori, raportat la numărul de 6400 locuitori, este egal cu 1170 de locuri necesare ($180 \times 6,6 = 1170$).

Planul Urbanistic Zonal elaborat de "Tarchitects Group" SRL și ACA "Club" SRL (obiect 04/20) este în contradicție și cu p. 10.4 din normativului în construcții NCM B.01.05:2019, care prevede că raza de deservire a populației de către instituțiile și întreprinderile prestări servicii, amplasate în zone rezidențiale, de regulă, nu va depăși indicatorii prezentați în tabelul 5. În tabelul 5 se specifică că instituțiile preșcolare trebuie să se afle la o rază de 300 m în orașe, iar școli generale la o rază de 750 m și 500 m. pentru clase primare. Aceste normative nu sunt respectate, ba mai mult, pentru a minima calculul derogărilor, raza aflării instituțiilor de învățămînt s-a efectuat de la colțul terenului și nu din mijlocul complexului care se preconizează a fi construit.

Potrivit datelor statistice ale Biroului Național de Statistică, <https://statistica.gov.md/newsview.php?l=ro&id=2358>, conform recensămîntului populației din anul 2004, din numărul total a locuitorilor țării, 58,8% vorbesc de obicei în limba moldovenească, 16,4% în limba română, 16,0% în limba rusă, 3,8% în limba ucraineană, 3,1% în limba găgăuză și 1,1% în limba bulgară.

La elaborarea și aprobarea planului urbanistic (obiect 04/20) nu s-a luat în calcul că Liceele Teoretice "Petru Movilă" și "Mihai Greco", care urmează să asigure dreptul la învățământ a copiilor din perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică, sunt licee cu predare în limba rusă. Astfel, copiii din această zonă, vorbitori de limba română, vor trebui să-și facă studiile într-o altă limbă decât cea vorbită, prin ce vor fi încălcate și prevederile al. 2 art. 35 din Constituția Republicii Moldova, care obligă statul să asigure, în condițiile legii, dreptul de a alege limba de educare și instruire a persoanelor.

Liceul "M. Greco" cu predare în limba rusă, este în aceiași curte cu liceul "N. Iorga". Ultimul este cu predare în limba română. La moment, liceul "N. Iorga", cu predare în limba română, este supraocupat, însă liceul "M. Greco", cu predare în limbă rusă, are locuri libere. Acest fapt denotă încă o dată în plus că instituțiile de învățământ școlar nu vor putea satisface nevoile de învățământ a copiilor vorbitori de limbă română, din perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică.

Urmează a se lua în calcul că conform art. 21 al. 2), 25 al. 1), 29 al. 2) din Codul educației al Republicii Moldova, instituțiile de învățământ preșcolar, primar și gimnazial înscriu copiii din districtul școlar corespunzător, arondat fiecărei instituții în parte. Respectiv, copiii din perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică, se vor confrunta cu lipsa locurilor suficiente în instituțiile cu predare în limba română aflate în districtul școlar în care ei locuiesc și în același timp vor exista impedimente de înscriere în alte instituții școlare din alte districte.

Din motivele expuse mai sus, decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 2/27 din 02.04.2021 nu se încadrează în spiritul legalității.

La punctul 2 din Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 2/27 din 02.04.2021, s-a decis operarea modificărilor în Regulamentul local de urbanism, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 22/40 din 25.12.2008, conform regulamentului aferent PUZ-ului.

Această prevedere conținută în decizia contestată este una neclară, nu se indică care normă din Regulamentul local de urbanism a fost modificată și cum anume. Această neclaritate se datorează și faptului că nu se indică despre care regulament aferent se are în vedere și cărui PUZ este aferent acest regulament. Dacă s-a avut în vedere Planului urbanistic zonal elaborat de firmele "Tarchitects Group" SRL și ACA "Cub" SRL (obiect nr. 04/20), atunci acesta nu conține un "regulament" așa cum se specifică în p. 2 din decizia Consiliului municipal Chișinău.

Reieșind din prevederile art. 18 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative ale autorităților administrației publice locale se încadrează în categoria de acte normative.

Prevederea punctul 2 din Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 2/27 din 02.04.2021, vine în contradicție cu art. 62 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele

normative, care indică expres că (1) Modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. (2) Pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a actului normativ se indică expres actul normativ vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă se formulează utilizându-se sintagma „se modifică după cum urmează:”, urmată de redarea modificărilor. Pot fi reproduse într-o nouă redacție elementele structurale ale actului normativ sau unele părți ale acestora.

Având în vedere că partea reglementatoare a Planului Urbanistic General al mun. Chișinău s-a aprobat prin Regulamentul local de urbanism, Consiliul municipal Chișinău dacă a intenționat modificarea acestuia trebuia să indice care prevedere din Regulamentul local de urbanism se modifică și cum urmează să se modifice.

Conform art. 13 al. 5) din Legea Nr. 835 din 17.05.1996, privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, Regulamentul local de urbanism este parte componentă a planului urbanistic general.

Punctul 2 al Deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/27 din 02.04.2021, care prevede modificarea Regulamentului local de urbanism (RLU), parte componentă a Planului Urbanistic General (PUG), contravine legislației în vigoare, inclusiv pe motiv că nu a fost respectată procedura de modificare a Hotărârii de Zonare a RLU. Codurile zonelor funcționale a orașului Chișinău sunt prevăzute în Hotărârea de Zonare, care este parte componentă a RLU (capitolul 1). Procedura de modificare a zonării orașului Chișinău este descrisă în capitolul 2 din RLU (Procedura de înlocuire sau schimbare a hotărârii de zonare sau a unor părți din aceasta). Potrivit prevederilor Etapei 1, Direcția de Arhitectură și Urbanism realizează, prin resurse proprii sau prin subcontractarea unor firme specializate, actualizarea hărții și a regulamentului inițial după actualizarea PUG. Respectiv, proiectul deciziei propus spre examinare în cadrul Consiliului municipal privind aprobarea unui plan urbanistic zonal, trebuia să prevadă și actualizarea Planului Urbanistic General al mun. Chișinău și modificarea zonelor funcționale prevăzute de RLU. După consultările publice, proiectul de modificare a zonării orașului urma să fie aprobat de către Comisia Tehnică de Urbanism, iar ulterior să fie propus spre examinare Consiliului municipal Chișinău (Etapa 4). Componenta Comisiei Tehnice de Urbanism nu a fost aprobată de Consiliul municipal Chișinău, respectiv proiectul deciziei Consiliului Municipal Chișinău ”Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic zonal pentru terenurile cuprinse în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică” a fost propus spre examinare Consiliului local fără aprobarea de către Comisia Tehnică de Urbanism, fapt ce contravine prevederilor capitolului 2 din RLU. În consecință, modificarea Regulamentului local de urbanism cu încălcarea procedurii de modificare a acestuia, este ilegală. Normele sau procedura de modificare a regulamentului au un rol protector a interesului general și a

legalității, fiind izvorâtă din principiile generale de drept. În speță, în momentul în care nu se fac cercetările prealabile stabilite de procedură, nu există aprobările organelor competente, calitatea reglementărilor suferă și în final se subminează integral principiile de activitate și implicit normele legale referitoare la administrația publică locală.

Într-un stat de drept, administrația publică locală trebuie să se afle permanent în serviciul cetățenilor care locuiesc în acea unitatea administrativ teritorială, satisfăcând cerințele vieții sociale prin aplicarea corectă a legilor sau prin organizarea aplicării în practică a acestora, cu alte cuvinte să le administreze interesele în scopul realizării binelui comun.

„Buna guvernare” este un drept al omului de a fi „bine administrat”, de a avea dreptul la o bună administrare a intereselor generale ale societății.

Buna guvernare capătă valențe multidimensionale inclusiv juridice, în sensul obligației ce revine autorităților de a-l implementa și al dreptului cetățenilor de a-l revendica. Dreptul la „buna guvernare” se regăsește și în Recomandarea CM/Rec (2007) 7 a Comitetului Miniștrilor din statele membre ale Consiliului Europei.

Prin Deciziei Consiliului Municipal Chișinău nr. 2/27 din 02.04.2021 a fost aprobat Planului Urbanistic zonal pentru terenurile cuprinse în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică”, pentru a fi construite blocuri locative cu pînă la 16 etaje, care vor avea 2000 apartamente, în care urmează să locuiască aproximativ 6400 persoane, fără a se lua în calcul că, drumurile și căile de acces, transportul public existent la moment în această zonă, numărul instituțiilor de educație timpurie, de învățămînt primar, gimnazial și liceal aflate în zonă și în apropierea nemijlocită, nu au capacitatea de a asigura transportul public de calitate, de a asigura educația școlară și preșcolară a unui număr atât de mare de persoane.

În temeiul celor expuse,

SOLICIT:

- 1) Examinarea și admiterea prezentei sesizări.
- 2) Autosesizarea autorității de control pe cazul dat – Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.
- 3) Declanșarea procedurii controlului de legalitate a deciziei Consiliului Municipal Chișinău nr. nr. 2/27 ”Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic zonal pentru terenurile cuprinse în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică”.
- 4) Constatarea ilegalității deciziei Consiliului Municipal Chișinău nr. 2/27 ”Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic zonal pentru terenurile cuprinse în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică” pe motivele indicate mai sus.

- 5) Notificarea Consiliului Municipal Chișinău în vederea anulării ca fiind ilegală decizia nr. 2/27 ”Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic zonal pentru terenurile cuprinse în perimetrul străzilor Burebista – Sarmizegetusa – Grădina Botanică”.

Cu respect,

Președintele fracțiunii PAS în CMC

Vasile Grădinaru